

Informe: Motivos para la Elaboración del Nuevo Estatuto

Por John K para la Comisión Estatutaria

Resurgimiento Socialista emergió de la lucha en una organización demasiado verticalista. Como podemos determinar de situaciones en otras organizaciones revolucionarias, el funcionamiento verticalista no es atributo exclusivo de Acción Socialista. Por relatos de camaradas que militaron en Alternativa Socialista (SA) y en la Organización Socialista Internacional (ISO), nos cuentan situaciones similares.

¿Cómo ese tipo de funcionamiento se vuelve común? ¿Significa esto que el modelo del partido leninista está acabado? ¿Cómo equilibramos unidad en la acción y funcionamiento democrático? ¿Cómo tratamos las diferencias en cuestiones políticas? ¿Cómo construimos y renovamos un liderazgo colectivo?

En parte, pienso que este tipo de comportamiento verticalista fluye de décadas de retroceso del movimiento obrero y del deseo de preservar el núcleo de un partido revolucionario. Dicho esto, la rigidez y el dogmatismo van en contra de las necesidades de una organización revolucionaria. Una organización demasiado rígida no puede pretender tener la creatividad y la iniciativa necesarias para aprovechar un levantamiento de masas.

Nuestra tradición siempre remarcó el esclarecimiento de las ideas políticas sobre las medidas organizativas contra las minorías políticas. En SA, nuestra fracción puso el acento en las cuestiones políticas por sobre las organizativas. Había una tendencia desafortunada en SA de ver las diferencias como una amenaza al partido y esto condujo a un tipo de debate que puede ser pernicioso. Éste es un estilo de debate y pensamiento que fue heredado en cierto modo del SWP.

Nuestro movimiento hizo algunas afirmaciones a lo largo de décadas. En primer lugar, que una situación revolucionaria no puede resolverse en favor de la clase obrera sin un partido revolucionario y, en segundo lugar, que un partido no se puede improvisar durante la situación revolucionaria, deber ser construido consciente y pacientemente. En tercer lugar, que una organización internacional es necesaria – la lucha es internacional. Necesitamos una organización internacional. **En mi opinión éstas son aún válidas y estas ideas conforman nuestras consideraciones.**

Deberíamos examinar a fondo las experiencias del pasado de los partidos y movimientos revolucionarios para generalizar algunas lecciones. De estos, la Revolución Rusa y la experiencia de los bolcheviques merece una reflexión. ¿Cómo es que los bolcheviques, que según todos los testimonios eran una organización democrática donde el debate era algo común, degeneraron en el PC soviético estalinizado? ¿Qué rol jugó la guerra civil

pos revolución? ¿Cómo construiremos una organización que se parezca a la que hizo la revolución y no el partido en que se convirtió después?

El primer movimiento socialista se basó en organizaciones de todo tipo donde revolucionarios y reformistas existían codo con codo. La naturaleza inclusiva de los partidos socialistas de masas no fue la causa del oportunismo que se impuso en las filas de estos partidos, pero la coexistencia del pensamiento revolucionario y no revolucionario en una organización común atrapa a los revolucionarios en un marco en el que sus ideas se diluyen necesariamente y son contenidas por la mayoría.

"Contra el poder colectivo de las clases propietarias, la clase obrera no puede actuar, como clase, sino constituyéndose en un partido político, distinto y opuesto a todos los viejos partidos formados por las clases propietarias.

"Esta constitución de la clase obrera en un partido político es indispensable para asegurar el triunfo de la revolución social y su fin último: la abolición de las clases". **de una resolución de la Conferencia de la Asociación Internacional de Trabajadores de La Haya**

El concepto de partido revolucionario fue distorsionado en varias oportunidades a través de los años. La degeneración de la Revolución Rusa se debió a condiciones materiales –guerra civil, invasión imperialista, subdesarrollo, y la aniquilación de las filas del partido en esa guerra civil; todo condujo a la burocratización del partido. La prohibición en el 10° Congreso de las fracciones, concebida como medida provisoria, fue un gran error. Estos errores se importaron dentro de la Internacional Comunista.

El movimiento trotskista rompió con el estalinismo, pero, desafortunadamente, demasiado a menudo, todavía vemos instancias de funcionamiento verticalista y organización burocrática. El antiguo SWP surgió intacto de un período de crisis y de una caza de brujas anticomunista a principios de la década de 1960. El partido siempre tuvo una reputación de vida interna vibrante y equipos de líderes dinámicos. Con la radicalización de la juventud a principios de los 60, el Partido sufrió un par de escisiones debilitantes que resultaron en el endurecimiento de las normas del partido a través de la resolución organizativa de 1965. Cannon argumentó contra esto, en "No estrangulemos al Partido."

<https://www.marxists.org/history/etol/document/fit/dontstrangle.htm#section2>

"Una de las razones más importantes por las que permanecemos vivos durante treinta y ocho años, y crecimos un poco, y ahora estamos en posición de capitalizar nuevas oportunidades, fue la flexible democracia de nuestro partido. Nunca tratamos de resolver las diferencias de opinión mediante la supresión. La libre discusión - no todos los días de la

semana sino en los horarios establecidos, con plenas garantías para la minoría - es una condición necesaria para la salud y la fortaleza de una organización como la nuestra".

Nuestro propósito aquí no es tirar el pasado. Reafirmamos la continuidad del trotskismo y el bolchevismo, pero queremos mirar hacia atrás para ver cómo funcionaron realmente los bolcheviques. Cómo construyeron un partido con raíces en la clase obrera y con la flexibilidad y audacia para derrocar una dictadura y construir el poder obrero.

Cannon escribió:

"La teoría leninista del partido de vanguardia se basa en dos factores: la heterogeneidad de la clase obrera y el carácter excepcionalmente consciente del movimiento por el socialismo. La revolución del proletariado y de los oprimidos en general es un asunto complejo, prolongado y contradictorio. En la sociedad de clases y el capitalismo, los trabajadores están estratificados y divididos de muchas maneras; viven en condiciones muy disímiles y están en etapas dispares de desarrollo económico y político. Su cultura es inadecuada y su perspectiva estrecha. Por consiguiente, no llegan ni pueden llegar de una sola vez, en masa y en el mismo grado, a una comprensión clara y completa de su verdadera posición en la sociedad o del rumbo político que deben seguir para poner fin a los males que sufren y abrirse camino hacia un sistema mejor. Menos aún pueden aprender rápido y fácil cómo actuar más efectivamente para proteger y promover sus intereses de clase.

"Esta auto determinación de clase como un todo es la causa primaria de un partido de vanguardia. Tiene que estar constituido por aquellos elementos de la clase y sus voceros que capten los requisitos de la acción revolucionaria y procedan a implementarlos antes que el grueso del proletariado en una escala tanto nacional como internacional. Aquí también está la razón básica por el que la vanguardia siempre comienza como una minoría de su clase, un "grupo disidente". Las primeras formaciones de trabajadores avanzados comprometidos con el socialismo, y sus asociados intelectuales propagando sus miradas, deben primero organizarse ellos mismos alrededor de un cuerpo definido de doctrina científica, tradiciones de clase, y experiencia, y elaborar un programa político correcto para luego organizarse y liderar los grandes batallones de las fuerzas revolucionarias.

"El partido de vanguardia debe apuntar en todo momento a alcanzar, movilizar y ganar a las masas más amplias. Todavía, comenzando con los bolcheviques de Lenín, tal partido no ha comenzado aún con el respaldo de la mayoría de la clase o como su líder reconocido. Se origina, como regla, como un grupo de propagandistas interesados en la elaboración y divulgación de ideas. Entrena, enseña, y temple cuadros alrededor del programa y visión que llevan a las masas para su consideración, adopción, acción y verificación.

“El tamaño y la influencia de su organización nunca es motivo de indiferencia a revolucionarios serios. Sin embargo, los índices *cuantitativos* solos no pueden ser tomados como determinantes decisivos para juzgar la naturaleza real de un agrupamiento revolucionario. Las características cualitativas como el programa y el relacionamiento con la clase cuyos intereses formula, representa y pelea son más fundamentales. [El Partido Revolucionario](#)

(<https://www.marxists.org/archive/cannon/works/1967/party.htm>)

Queremos aprender lo positivo y negativo del viejo SWP y de SA

Necesitamos un balance de SA. Estamos construyendo una nueva organización, pero podemos estar orgullosos de muchas cosas que logramos en nuestra vieja organización –La defensa de la huelga de *Greyhound* (compañía de ómnibus) a principios de los 80, la defensa de la empacadora de carne P9 en Austin, Minnesota, nuestra defensa de los prisioneros en el corredor de la muerte, incluyendo a Mumia Abu-Jamal, y nuestra oposición a las guerras imperialistas.

Una de las lecciones que la comisión estatutaria alcanzó de la pelea en SA fue que el estatuto de SA era extremadamente vago, lo que llevó a confusión y permitió la eliminación de nuestros puntos de vista. Muchas normas eran tácitas y basadas en prácticas del pasado, pero no especificadas. El viejo estatuto del SA se estructuró para aislar los equipos de dirección de la base. La división de tareas establecida entre el Congreso Nacional y el Comité Político en el viejo estatuto donde el CP se suponía debía responder al CN, pero en realidad no fue así, fue una lección. Queremos promover nuevas formas de debate y estimular la iniciativa de los militantes.

El nuevo estatuto provisoria, el cual concebimos como un documento vivo y no grabado en piedra, no es garantía de un funcionamiento mejor o más transparente. La única garantía de gestión responsable y transparencia es una militancia activa, politizada y comprometida. Reconocemos que podemos no lograr hacer las cosas bien de primera. Las normas por sí mismas no son suficientes sin camaradas comprometidos en la construcción de una organización democrática y una fuerte militancia.

Cannon escribió en 1931,

“La Liga Comunista no comenzó destacando las formas organizativas y no podría haberlo hecho. Su compromiso primero fue clarificar en una discusión amplia las grandes cuestiones traídas a primera plana en la lucha de la Oposición de Izquierda Internacional, y popularizarlas en las bases comunistas. Imponer una organización rígida al principio hubiera sido poner el carro delante del caballo. La forma no puede tomar el lugar de la sustancia: solo puede representarla” [Organización Bolchevique](#)

<https://www.marxists.org/archive/cannon/works/1931/jun/bolshorg.htm>

En la construcción de este estatuto, hemos tratado de encontrar métodos organizativos diferentes de los viejos. Nuestro pensamiento se apoya en que este estatuto está diseñado para activar y llenar de energía a las bases. En lugar de una situación en donde el poder de la organización se centra de manera creciente en una persona, buscamos construir un liderazgo colectivo y desarrollar una dirección alternativa amplia que sea capaz de dar el paso adelante y liderar en el futuro.

Si hay una falla indignante en la dirección anquilosada de SA, es la falta de énfasis en la construcción de esta dirección alternativa. Me impactó leer las *Cartas desde la prisión de Cannon* explicando que, cuando la dirección del SWP fue enviada a prisión durante la Segunda Guerra Mundial, había una dirección alternativa capaz de dar el paso y conducir el partido. Fue claro para mí que, si la dirección de SA iba presa, la organización hubiera naufragado.

Una organización extremadamente verticalista y temerosa de debatir política es demasiado estática y conservadora como para intervenir en un levantamiento de masas o en una situación revolucionaria con efectividad.

Necesitamos proceder basados en claros principios políticos, pero con una flexibilidad organizativa suficiente como para incorporar nuevas fuerzas y gente y darles a ellos la oportunidad de jugar un rol real en nuestra organización.

La tecnología de la comunicación nos presenta también desafíos. Las diferentes plataformas de medios sociales nos permiten diseminar nuestras ideas, pero nos debemos preguntar cómo concebimos la disciplina en una organización revolucionaria en esta nueva situación.

Dudamos de hacer predicciones –el marxismo no es una bola de cristal– pero hay un gran potencial para un levantamiento de masas de trabajadores y oprimidos en los EE. UU. Vemos el poder de las acciones de masas en el mundo semi colonial y en Francia. El renovado interés en el marxismo entre la juventud, el aumento en el activismo juvenil alrededor del clima y otros temas, y el aumento de la combatividad de algunos sectores de la clase obrera nos da lugar para el optimismo.

Avanzando, necesitamos aprender las lecciones del pasado –de los bolcheviques, el SWP, y SA y otras corrientes políticas– sin sentirnos atados a estas tradiciones por el dogma.

No somos “EL partido” pero vemos la necesidad de construir una organización capaz de pelear aquí y ahora mientras sentamos las bases de ese partido. Queremos construir un partido más en la línea del partido bolchevique que hizo la Revolución Rusa, en lugar de versiones distorsionadas y raquílicas que posan de ser ese partido. Los bolcheviques construyeron un partido enraizado en la clase trabajadora y apoyado en debates abiertos –a veces publicando puntos de vista diferentes públicamente.

En su ensayo “Lenín vs leninismo”, Sandra Bloodworth escribe acerca de la actitud de los “bolcheviques” hacia la democracia, los derechos de las minorías, la relación de los comités locales y lo organizativo y las reglas. Con la revolución en la agenda, es necesario romper con los hábitos de los círculos clandestinos donde es virtualmente imposible tener más que una pizca de democracia. Lenín insistía en la democracia partidaria a tal punto que en las condiciones de clandestinidad en que desarrollaban su actividad también era posible. Él estaba por la elección de comités donde fuera posible, apoyaba los derechos de las minorías de formar fracciones en cualquier momento. Apoyaba que sus líderes sean incluidos en los equipos de dirección. Para remover los obstáculos para la minoría la cual Lenín tenía esperanzas pudiera asistir al Congreso pero que no lo hizo, ‘el Tercer Congreso tomó las medidas necesarias para permitir que la minoría trabajara con la mayoría en un partido’. A las minorías se les garantizó el ‘derecho incondicional’ a desarrollar una lucha ideológica, a publicar sus puntos de vista y a que sean distribuidos por el partido. Se fortalecieron reglas locales que garantizaban la autonomía de los comités locales, quitándole el derecho al CC de remover miembros...”

Aspectos más destacados del estatuto

De Derechos y responsabilidades de los militantes

“Los militantes tienen el derecho y la responsabilidad de jugar un rol activo en la organización incluyendo los procesos de toma de decisiones, a través de los diferentes organismos que la organización establezca a tal efecto.

“Procuramos la participación más amplia de nuestra militancia en nuestras discusiones y toma de decisiones, seguido de la más amplia unidad de acción posible luego de ello. Esto no significa unidad de pensamiento o la obligación de decir cosas en las que uno no acuerda pero, significa un compromiso de no hablar en público en contra o minar un proyecto acordado en SR.

Continuando con la experiencia que obtuvimos saliendo de SA, el estatuto nos provee de un proceso más claro para tratar con las cotizaciones y remover a un camarada que no las paga.

El estatuto también otorga alguna flexibilidad en la selección de la dirección –permitiendo para cualquiera una comisión de nominaciones o la selección de la dirección basados en nominaciones de los asistentes.

El estatuto también permite congresos abiertos que incluye a todos los miembros en regla o un congreso de delegados. A medida que crezcamos, encontraremos que el congreso de delegados será más eficiente.

El borrador también establece procesos disciplinarios más claramente, separa la comisión de control del CN, dándole más independencia y establece derechos a los oprimidos en la organización.

El estatuto procura más transparencia y rendición de cuentas y requiere informes regulares de las bases. El estatuto también fija publicar documentos para debates.

Cito:

“Ningún miembro será sometido a sanciones dentro de la organización por expresar su opinión o por el ejercicio de cualquier otro derecho establecido en el estatuto”

El borrador no incluye un Comité Político además del Comité Nacional. El CN se reunirá con más frecuencia, con organizadores del CN en rotación quienes estarán sujetos a destitución. En SA, el CP debía supuestamente responder al CN, la realidad fue que el CP controlaba fuertemente a la organización. Además, habrá reuniones trimestrales de militantes preparadas por el CN y con capacidad de tomar decisiones.

En SA, a medida que la situación fraccional se agravó, el CN fue marginado y no informado regularmente de las decisiones del CP. Las bases de la organización no tenían casi idea de lo que el CP o cualquier otro órgano partidario estaba haciendo.

¿Cuál es el rol de la dirección? Mantener la organización andando mientras arma políticamente a los militantes organizando discusiones teóricas y de perspectiva. De esta forma, podemos elaborar balances y aprender las lecciones de la acción y las posiciones que tomamos.

Sobre todo, queremos desarrollar una dirección alternativa como Cannon dijo por “formación y evaluación” de cuadros en la acción

Estamos esforzándonos para alcanzar la más amplia participación de los militantes en áreas donde no tenemos trabajo.

Cito:

“Los miembros que se sumen pero que no vivan en un área donde tenemos equipo, se les pedirá que se unan al equipo más cercano, especificado por el CN. Pagarán su cotización nacional y sostendrán este equipo. Pueden usar otros fondos por el esfuerzo de abrir un nuevo equipo en su lugar de residencia.

“Miembros de un equipo, que viven en otra área geográfica que impide su participación política en la zona, tendrán voz y voto en los informes nacionales e internacionales del equipo. Ellos pueden emitir votos consultivos sobre las actividades de sus equipos. Del mismo modo, los miembros del equipo que residen en el centro principal escucharán los informes de área de los que viven lejos, pero solo emitirán votos consultivos sobre ellos. El CN y los equipos trabajarán juntos para maximizar las oportunidades de todos los militantes de participar en las tareas y actividades de la organización. Los equipos establecerán enlaces de video para la participación de los militantes en otras localidades geográficas”.

¿Cuáles son los siguientes pasos?

Debemos seguir aprendiendo de nuestras experiencias, sacando lecciones y dando los pasos que nos permitan un día construir un partido digno de ese nombre.

Nuestra fórmula tiene que ser el reclutamiento y la reagrupación. No podemos construir la organización revolucionaria que necesitamos urgentemente solo por medio del reclutamiento individual. Debemos buscar la unidad de principios de los revolucionarios que se pueden unificar en la acción. Nuestro método es el frente único pero nuestra meta es la construcción de un partido bolchevique en los EE.UU. e internacionalmente.

Estamos pidiendo a los camaradas que ratifiquen el estatuto provisorio.

Además, estamos pidiendo a los camaradas que aprueben una moción para retener la comisión estatutaria y permitir que el CN entrante configure esa comisión.

Nuestro propósito es ayudar a la organización a aprender y mejorar nuestras prácticas organizativas.

La comisión distribuirá y ampliará una bibliografía de cuestiones organizativas y producirá un documento sobre la Organización Socialista Revolucionaria Hoy para la próxima discusión pre-convención.